

Утвержден коллегиальным органом,
осуществляющим оценку эффективности
организации и функционирования
антимонопольного комплаенса
в ФГУП «Почта Крыма»
(протокол от 17.12. 2020 № 1/2020)

ДОКЛАД ОБ АНТИМОНОПОЛЬНОМ КОМПЛАЕНСЕ ФГУП «ПОЧТА КРЫМА» ЗА 2020 ГОД

I. Общие положения.

Указом Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» предусмотрено поручение Правительству Российской Федерации в срок до 01.03.2019 принять меры, направленные на создание и организацию системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности федеральных органов исполнительной власти (абзац 19 подпункта «а» пункта 2 Национального плана).

Пунктом 3 распоряжения Правительства Российской Федерации от 16.08.2018 № 1697-р об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018 - 2020 годы (далее - План мероприятий («дорожная карта»)), предусмотрено, что руководители федеральных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию Плана мероприятий («дорожной карты») (в том числе Минкомсвязь России), должны по согласованию с ФАС России до 1 декабря 2018 года принять правовые акты об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, а также обеспечить принятие указанной системы подведомственными организациями.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 №2258-р утверждены Методические рекомендации по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Пунктом 2 распоряжения органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться утвержденными методическими рекомендациями.

Приказом Минкомсвязи России от 07.12.2018 № 675 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации» в Минкомсвязи России утверждено Положение об организации в Минкомсвязи России системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, которым урегулирован порядок функционирования антимонопольного комплаенса в Минкомсвязи России.

Приказом ФГУП «Почта Крыма» от 18.02.2019 № 72 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в ФГУП «Почта Крыма» в ФГУП «Почта Крыма» утверждено Положение об организации во ФГУП «Почта Крыма» системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс), которым урегулирован порядок функционирования антимонопольного комплаенса во ФГУП «Почта Крыма» (далее - Положение об антимонопольном комплаенсе).

Положение об антимонопольном комплаенсе подготовлено в соответствии с пунктом 3 распоряжения Правительства Российской Федерации от 16.08.2018 № 1697-р и на основании Методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р.

Антимонопольный комплаенс – это система мер и процедур, направленных на предупреждение и минимизацию антимонопольных рисков. Целью указанного механизма является выработка в предприятии культуры неприятия антимонопольных правонарушений, по аналогии с антикоррупционной политикой.

Внедрение во ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного комплаенса поспособствовало, с одной стороны, повысить уровень знаний о возможных рисках и способах их устранения, и, с другой, снизить административную ответственность в том случае, если такой риск все же наступил. Система антимонопольного регулирования обеспечивает эффективное функционирование экономических отношений ФГУП «Почта Крыма» с другими хозяйствующими субъектами и снижение рисков правонарушений. Наряду с установлением юридической ответственности профилактической мерой в этой сфере выступает комплаенс-система.

С целью выполнения указанных требований, во ФГУП «Почта Крыма» выполнены следующие процедуры:

- 1) утверждено положение об антимонопольном комплаенсе;
- 2) определено уполномоченное должностное лицо, которое на постоянной основе проводит:

а) анализ на наличие нарушений антимонопольного законодательства в деятельности предприятия за предыдущие 3 года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел);

б) анализ нормативных правовых актов предприятия;

в) анализ проектов нормативных правовых актов предприятия;

г) мониторинг и анализ практики применения предприятием антимонопольного законодательства;

д) проведение систематической оценки эффективности разработанных и реализуемых мероприятий по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства.

3) определен коллегиальный орган, состоящий из трёх должностных лиц, который не реже одного раза в год должен осуществлять оценку эффективности функционирования антимонопольного комплаенса путём утверждения и направления в Минкомсвязь России доклада об антимонопольном комплаенсе, предоставленного уполномоченным должностным лицом.

Уполномоченным лицом по антимонопольному комплаенсу осуществлен полный комплекс мероприятий, предусмотренных Положением об антимонопольном комплаенсе, направленных на выявление комплаенс-рисков, а именно:

- запрошены и проанализированы предложения от структурных подразделений аппарата управления ФГУП «Почта Крыма» о наиболее вероятных нарушениях антимонопольного законодательства со стороны ФГУП «Почта Крыма»;

- запрошены и проанализированы сведения от структурных подразделений аппарата управления ФГУП «Почта Крыма» о возможных комплаенс-рисках, о возможных причинах и условиях их возникновения, предложения по их минимизации и устранению;

- проведены рабочие совещания отдела по правовым вопросам, контрактной службы, отдела безопасности, группы транспортного обеспечения и группы материально-технического обеспечения департамента по имущественным вопросам, отдела розничных товаров департамента по почтовому бизнесу с целью обсуждения и анализа результатов проводимой работы по выявлению комплаенс-рисков;

- проведены семинары-совещания с участием уполномоченных должностных лиц департаментов и персонала при директоре ФГУП «Почта Крыма», в ходе которого состоялось обсуждение методики описания в документации предмета конкурентной закупки (предмета договора), корректного формирования ответов на запросы участников закупки, оптимальных методов определения начальной (максимальной) цены закупки и других вопросов, связанных с реализацией мероприятий антимонопольного комплаенса.

В соответствии с пунктом 23 Положения об антимонопольном комплаенсе, уполномоченное лицо проводит (не реже одного раза в год) оценку достижения

ключевых показателей эффективности функционирования в ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного комплаенса.

В соответствии с пунктом 24 Положения об антимонопольном комплаенсе, информация о достижении ключевых показателей эффективности функционирования в ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного комплаенса включается в доклад об антимонопольном комплаенсе.

В соответствии с пунктом 25 Положения об антимонопольном комплаенсе, Доклад об антимонопольном комплаенсе должен содержать информацию:

- а) о результатах проведенной оценки комплаенс-рисков;
- б) об исполнении мероприятий по снижению комплаенс-рисков;
- в) о достижении ключевых показателей эффективности антимонопольного комплаенса.

В соответствии с пунктом 26 Положения об антимонопольном комплаенсе, Доклад об антимонопольном комплаенсе представляется (не реже одного раза в год) уполномоченным лицом на утверждение в коллегиальный орган.

На 2020 год в ФГУП «Почта Крыма» утверждён и исполнен план мероприятий («дорожная карта») по снижению комплаенс-рисков:

- проведение анализа выявленных нарушений антимонопольного законодательства за отчётный период текущего года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбуждённых дел);
- анализ действующих локальных нормативных правовых актов;
- проведение анализа проектов локальных нормативных правовых актов;
- мониторинг и анализ практики применения антимонопольного законодательства;
- выявление рисков нарушения антимонопольного законодательства;
- разработка Плана мероприятий («дорожная карта») по снижению комплаенс-рисков на 2021 год;
- мониторинг исполнения Плана мероприятий («дорожной карты») по снижению комплаенс-рисков;
- разработка ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса;
- оценка достижения ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса;
- ознакомление заинтересованных структурных подразделений с требованиями антимонопольного комплаенса;
- составление доклада об антимонопольном комплаенсе.

В целях оценки эффективности антимонопольного комплаенса в ФГУП «Почта Крыма» на 2020 год, действует Методика расчета ключевых показателей эффективности функционирования в ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного комплаенса.

В результате анализа приведены следующие достижения ключевых показателей эффективности антимонопольного комплаенса в ФГУП «Почта Крыма»:

- коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны ФГУП «Почта Крыма» по сравнению с предыдущим годом составляет **три целых**;

- доля проектов локальных нормативных правовых актов ФГУП «Почта Крыма», в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства, составляет **нуль**;

- доля локальных нормативных правовых актов ФГУП «Почта Крыма», в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства, составляет **нуль**;

- доля сотрудников ФГУП «Почта Крыма», с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу, составляет **двадцать целых**.

II. Информация о результатах проведенной оценки комплаенс-рисков (аналитическая справка).

2.1. Методические рекомендации.

С целью оценки рисков нарушения ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного законодательства (далее - комплаенс-рисков) уполномоченным лицом ФГУП «Почта Крыма» был проведен анализ факторов, событий и обстоятельств, которые влияют на совершение таких нарушений.

Для проведения анализа и оценки рисков уполномоченным лицом применялись понятия, методы и принципы, установленные в национальных и международных стандартах:

- ГОСТ Р ИСО/МЭК 3101 - 2011 Методы оценки риска;
- ГОСТ Р 51901.23 - 2012 Реестр риска. Руководство по оценке опасных событий для включения в реестр риска;
- Международный стандарт ISO 31000 Риск менеджмент - Принципы и руководства;
- ГОСТ Р ИСО 9000-2015 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.

Под комплаенс-рисками понимались те потенциально возможные события, обстоятельства и факторы, поддающиеся определению и оценке, которые влияют на наступление такого неблагоприятного события как нарушение ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного законодательства.

В качестве ключевых источников информации для выявления комплаенс-рисков, при использовании Методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р (далее - Методические рекомендации), называют:

- информацию о нарушениях антимонопольного законодательства, которые были допущены органом власти (ФГУП «Почта Крыма») за

предыдущие 3 года (подпункт «а» пункта 12 Положения об антимонопольном комплаенсе);

- информацию, полученную в ходе проводимого анализа нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов ФГУП «Почта Крыма» (подпункты «б» и «в» пункта 12 Положения об антимонопольном комплаенсе);

- практику применения ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного законодательства (в части соответствующих обзоров и обобщений ФАС России) (подпункт «г» пункта 12 Положения об антимонопольном комплаенсе).

2.2. Анализ выявленных рисков нарушений антимонопольного законодательства в деятельности ФГУП «Почта Крыма».

С целью проведения анализа выявленных рисков нарушений антимонопольного законодательства в деятельности ФГУП «Почта Крыма» уполномоченным лицом были осуществлены следующие мероприятия:

- проанализированы данные по количеству решений ФАС России по жалобам на Заказчика по закупкам за 2018, 2019, 2020 годы;

- проанализированы данные о причинах удовлетворения принимаемых территориальным органом ФАС России решений по делам о нарушении антимонопольного законодательства;

- проанализированы предложения от структурных подразделений аппарата управления ФГУП «Почта Крыма» о наиболее вероятных нарушениях антимонопольного законодательства со стороны ФГУП «Почта Крыма».

2.2.1. В 2018 году территориальным органом ФАС России было принято одно решение о нарушении ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного законодательства по вопросу предъявления Заказчиком к участникам закупки необоснованного требования по предоставлению разрешительных документов с учётом изменения действующего законодательства, а именно, свидетельства о допуске к отдельным видам работ. Решение является обоснованным по следующим основаниям.

Содержание заявки (перечень документов и сведений предоставляемых в составе заявки) заказчик определяет самостоятельно, в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта Крыма», утвержденное приказом ФГУП «Почта Крыма» от 26.07.2017 № 518 в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон N 223-ФЗ), которое устанавливает и регулирует порядок осуществления закупок для нужд ФГУП «Почта Крыма».

На основании результатов рассмотрения заявок на участие заказчиком принимается решение о допуске к участию участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие, участником или об отказе в допуске такого участника закупки к участию.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень

документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заказчик не должен требовать от участников Свидетельства о допуске к отдельным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, поскольку они с 1 июля 2017 года не действуют. Вместо них заказчик должен потребовать от участника приложить к заявке выписку из реестра членов саморегулируемых организаций. Именно этот документ предоставляют теперь участники закупок на инженерные изыскания, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

2.2.2. В 2019 году территориальным органом ФАС России было принято одно решение о нарушении ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного законодательства по вопросу применения необоснованных параметров при описании в документации предмета конкурентной закупки. Решение является обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке ее предмета заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ);

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ);

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением предусмотренных п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ случаев:

- несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком (пп. "а" п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ);

- закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование (пп. "б" п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ);

- закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта (пп. "в" п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ);

- закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 Закона N 223-ФЗ, то есть заказчиков, руководствующихся этим Законом, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами (пп. "г" п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ).

Указания ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ об определении характеристик предмета закупки через описание его характеристик дополняются требованиями п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, согласно которому заказчик устанавливает требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации (далее - стандартизированные требования), иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если в документации не используются стандартизированные требования, в ней должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Что касается требований п.п. 2, 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, то они, отражают общий принцип, согласно которому заказчиком в документации о закупке ее предмет по общему правилу описывается широкими, родовыми признаками, а конкретизируется он участником такой закупки в заявке на участие в ней. Это только подтверждают исключения в отношении ситуации, когда товар конкретизирован договором (контрактом), заключенным заказчиком с третьим лицом (пп.пп. "в", "г" п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ). В этой связи

полагаю, что такие исключения могут применяться только если соответствующий договор с третьим лицом уже заключен заказчиком.

2.2.3. В 2020 году территориальным органом ФАС России было принято три решения о нарушении ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного законодательства:

1) по вопросу указания в документации об аукционе в описании объекта закупки характеристики товара, при котором показатели в описательной части таблицы характеристики товара не совпадают с показателями на рисунке. Причиной этому явилось убеждение ответственного лица за составление документации об аукционе в том, что рисунок был им приведён в качестве примера, поэтому указанные на нём показатели товара могут не совпадать с показателями в описательной части таблицы. Габаритные размеры товара, указанные на рисунке, не обязательны к применению, поскольку целью нанесения рисунка являлось визуальное представление о товаре не в масштабе. Однако, ФАС посчитала, что не допускается наличие в параметрах товара расхождений между таблицей и рисунком, поскольку это обстоятельство нарушает правило описание объекта закупки и вводит участника торгов в заблуждение, что является нарушением части 8 статьи 4 Закона о закупках. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке. Решение является обоснованным.

2) по вопросу предъявления в документации об аукционе дополнительных требований к участнику торгов по закупке о выполнении работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей. Участник обязан иметь авторизованные сервисные центры, где право выполнение работ подтверждено заводом-изготовителем ГАЗ, УАЗ и ВАЗ по соответствующему договору, сертификату или иному документу. Причиной этому явилось убеждение ответственного лица за составление документации об аукционе в том, что без указания этих требований заказчик лишается гарантийных обязательств на автомобили от завода-изготовителя, что также повлечёт за собой дополнительные расходы, лишаясь того, на что был вправе рассчитывать заказчик при покупке автомобилей. При этом заказчик не рассматривает возможности привлечения субподрядной организации к выполнению работ по данной закупке. Однако, ФАС посчитала, что указанными требованиями заказчик ограничивает участников торгов, поскольку на большинство автомобилей срок гарантийного обслуживания истёк, поэтому заказчику необходимо было разделить автомобили на гарантийные и пост гарантийные. Соответственно, указанные требования возможно было бы применить только к тем автомобилям, у которых действующая гарантия, выделив в отдельную закупку. Пункт 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках устанавливает заказчикам руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Закон требует, чтобы они устанавливались четко и не вели к ограничению круга потенциальных поставщиков. Решение является обоснованным.

3) по вопросу применения Закона о закупках при осуществлении заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Предприятие ежегодно закупает услугу о проведении обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, при том, что по законодательству этот аудит является для предприятия «инициативным», нежели «обязательным», согласно Уставу предприятия, статье 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», а также Приложению № 2 к приказу Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 22.02.2011 № 48 «Об организации работы структурных подразделений Федерального агентства по управлению государственным имуществом и его территориальных органов по обеспечению проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федеральных государственных унитарных предприятий и акционерных обществ, в уставных капиталах которых доля федеральной собственности составляет не менее 25 процентов», которым утвержден Перечень федеральных государственных унитарных предприятий, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному ежегодному аудиту», в котором ФГУП «Почта Крыма» отсутствует. Проведение обязательного аудита необходимо для целей предоставления финансовых документов в ИФНС.

ФГУП «Почта Крыма» при закупке действует согласно рекомендациям совместного письма Минфина России N 24-04-06/3691 и ФАС России НРП/4072/18 от 24.01.2018 "О позиции Минфина России и ФАС России по вопросам применения Федеральных законов от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности". Письмо указывает на следующее: «учитывая, что пункт 7 части 4 статьи 1 Федерального закона N 223-ФЗ исключает из сферы применения Закона N 223-ФЗ только отбор аудиторской организации, проводимый в соответствии со статьей 5 Закона N 307-ФЗ, Минфин России и ФАС России приходят к следующим выводам: юридические лица, являющиеся заказчиками в соответствии с Законом N 223-ФЗ и указанные в части 4 статьи 5 Закона N 307-ФЗ, осуществляют отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок». При этом в письме указывается, что Федеральный закон N 44-ФЗ устанавливает различное содержание терминов "закупка" и "определение поставщика (подрядчика, исполнителя)". Термин "определение поставщика (подрядчика, исполнителя)", установленный пунктом 2 статьи 3 Закона N 44-ФЗ, включает совокупность действий, которые осуществляются, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки и завершаются заключением контракта, - то есть по

существо предполагают непосредственно отбор поставщика (подрядчика, исполнителя).

Закон о закупках не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика (Пункт 5 части 4 статьи 1 Закона о закупках). В тоже время, Законом о закупках не конкретизируется, что подразумевается под понятием «отбор аудиторской организации», поэтому ответственное лицо за составление документации о конкурсе руководствовалось совместным письмом ФАС и Минфина.

Таким образом, предприятие, работающее по Закону о закупках, регистрируется в личном кабинете ЕИС (Единой информационной системе на сайте в Интернете «закупки.гов.ру») по Закону о закупках, размещает план о закупках и извещение о закупке проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности путём проведения открытого конкурса в электронной форме.

Документация по закупке составлена с учётом требований Закона о контрактной системе относительно проведения открытого конкурса в электронной форме (ч. 2 ст. 24, ч. 43 ст. 112 Закона о контрактной системе), в том числе порядок подачи, рассмотрения заявок участников и отбор победителя, что и подразумевает «отбор аудиторской организации» (Федеральному закону "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ).

Договор по результатам конкурса заключается и публикуется через личный кабинет в ЕИС по Закону о закупках, а также в дальнейшем публикуются сопровождающие к нему документы, свидетельствующие об его исполнении, ведётся реестр договоров.

Данной позиции придерживается Московский УФАС, однако Крымский УФАС считает иначе, что предприятие, работающее по Закону о закупках, получает в Федеральном казначействе электронную подпись для работы в личном кабинете ЕИС по Закону о контрактной системе, где размещает план о закупке, план-график, вышеуказанную документацию о закупке путём проведения открытого конкурса в электронной форме, осуществляет приём и рассмотрение заявок участников, заключение госконтракта с победителем конкурса, публикацию сопровождающих к нему документов, свидетельствующих об его исполнении, а также ведения реестра контрактов. Проще говоря, все действия по закупке предприятие осуществляет по Закону о контрактной системе, начиная от планирования закупки и заканчивая опубликованием отчёта об исполнении госконтракта.

Московский УФАС высказал мнение, которое совпадает с мнением ответственного лица за составление документации о конкурсе, а Крымский УФАС высказал мнение, что закупку необходимо проводить полностью по Закону о контрактной системе.

На данный момент спор передан на разрешение в арбитражный суд.

2.2.4. С целью снижения количества удовлетворенных решений по жалобам третьих лиц путем обеспечения единообразия применения антимонопольного законодательства структурными подразделениями аппарата управления ФГУП «Почта Крыма», в 2020 году ФГУП «Почта Крыма» были изданы документы, направленные на разъяснение порядка применения норм антимонопольного законодательства.

Кроме этого, постоянным регулятором антимонопольного комплаенса в ФГУП «Почта Крыма» выступают следующие документы:

- Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта Крыма», утвержденное приказом ФГУП «Почта Крыма» от 25.11.2018 № 710 (с изменениями от 25.01.2019 №38, от 25.10.2019 №600) в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ, которое устанавливает и регулирует порядок осуществления закупок для нужд ФГУП «Почта Крыма»;

- Порядок формирования документов, согласования и проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта Крыма», утвержденный приказом ФГУП «Почта Крыма» от 28.12.2018 № 845 (с изменениями от 08.02.2019 №56 и от 26.10.2020 №612), принятый с целью повышения эффективности закупочной деятельности ФГУП «Почта Крыма», где особое внимание уделено методике формирования технической документации и технико-экономического обоснования целесообразности и сведений о закупке, закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и порядку согласования крупной сделки с Минкомсвязью России;

- Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у субъектов малого и среднего предпринимательства, утверждённый приказом ФГУП «Почта Крыма» от 05.06.2018 №305, во исполнение Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изменениями и дополнениями).

2.3. Анализ локальных нормативных актов и проектов локальных нормативных актов.

Совершенствование законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики является стратегическим приоритетом государственной политики, поскольку от своевременности принятия и эффективности применения актов законодательства Российской Федерации зависят действенность конституционных прав и свобод граждан, защищенность граждан, а также дальнейшее развитие государства.

Локальное нормотворчество занимает значительное место в системе правового регулирования, поскольку его развитие неразрывно связано с развитием законодательства в целом.

Важнейшей задачей при этом является обеспечение соответствия актов ФГУП «Почта Крыма» актам более высокой юридической силы.

Проводимые отделом по правовым вопросам и контрактной службой аппарата управления ФГУП «Почта Крыма» правовой и антикоррупционный анализ локальных нормативных актов ФГУП «Почта Крыма» направлены на выявление и исключение случаев нарушения положений актов законодательства Российской Федерации, выявление в них коррупциогенных факторов и их последующее устранение, использования терминов и определений, не предусмотренных федеральным и региональным законодательством или противоречащих им, а также исключение случаев произвольного толкования положений нормативного правового акта, обеспечение наличия четких и однозначных формулировок.

При правовом анализе проводится правовая оценка формы локального акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции структурного подразделения, принявшего локальный акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, ознакомления (опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и федеральных законов, а также оценка соответствия локального акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов). Также оценивается состояние правового регулирования в соответствующей сфере правоотношений. Цели, задачи и предмет правового регулирования локального акта анализируются на соответствие основам конкурентной политики и антимонопольного законодательства Российской Федерации, соблюдение основных прав и свобод участников в сфере предпринимательской деятельности.

При проведении правового анализа проектов локальных нормативных правовых актов отдел по правовым вопросам и контрактная служба аппарата управления ФГУП «Почта Крыма» проводит антикоррупционный анализ каждой нормы проекта локального нормативного акта в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Коррупциогенными факторами являются положения локальных нормативных актов (проектов локальных нормативных актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к физическим и юридическим лицам, и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Также, с целью реализации антикоррупционной политики и принятия соответствующих мер, ФГУП «Почта Крыма» включает в проекты договоров раздел об антикоррупционной оговорке.

Антикоррупционная оговорка является одной из мер по противодействию коррупции, но требует волеизъявления обеих сторон и одна из сторон может выразить желание не указывать эту оговорку в договоре, поскольку это ее право.

В случае если заключение договора в соответствии с законодательством Российской Федерации является для ФГУП «Почта Крыма» крупной сделкой, то такой договор заключается только после согласования с Минкомсвязью России в порядке, предусмотренном Положением о закупке товаров, работ, услуг для

нужд ФГУП «Почта Крыма» и приказом Минкомсвязи России от 24.06.2014 №171 «О создании комиссии по координации и контролю деятельности подведомственных Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации организации» (с изменениями от 22.08.2017 № 417). При рассмотрении вопросов о согласовании сделок и иных решений в Минкомсвязи России ФГУП «Почта Крыма» руководствуется протоколами комиссии по результатам рассмотрения вопросов о согласовании крупных сделок и иных решений предприятия.

2.4. Анализ регулирования тарифов на услуги связи

Тарифы на услуги общедоступной почтовой связи подлежат государственному регулированию в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ и иным законодательством Российской Федерации о естественных монополиях. Перечень услуг общедоступной почтовой связи, тарифы на которые регулируются государством, а также порядок их регулирования устанавливается Правительством Российской Федерации.

ФГУП «Почта Крыма» приказом ФСТ России от 19.11.2014 № 2007-с включено в Реестр субъектов естественных монополий в области связи, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль, в раздел 1 "Услуги общедоступной почтовой связи" под регистрационным номером 91-1-1 и, следовательно, является субъектом естественных монополий в области почтовой связи на территории Республики Крым и города Севастополя.

Согласно статье 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»:

субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии;

естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Учитывая изложенное, ФГУП «Почта Крыма» осуществляет деятельность по предоставлению услуг по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей, простых, заказных, с объявленной ценностью) на территории Республики Крым и города Севастополя в условиях естественной монополии.

Согласно пункту 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, доминирующим признается положение хозяйствующего

субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Следовательно, ФГУП «Почта Крыма» занимает доминирующее положение на рынке услуг по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей, простых, заказных, с объявленной ценностью) на соответствующей территории.

Государственное регулирование тарифов на услуги связи (за исключением регулирования тарифов на универсальные услуги связи) должно создавать условия, обеспечивающие операторам связи компенсацию экономически обоснованных затрат, связанных с оказанием услуг связи, и возмещение обоснованной нормы прибыли (рентабельности) от капитала, используемого при оказании услуг связи, тарифы на которые устанавливаются государством.

ФГУП «Почта Крыма» вправе оказывать дополнительные платные услуги клиентам в соответствии с условиями заключаемых договоров, учитывая положения статьи 18 Федерального закона «О почтовой связи» от 17.07.1999 N 176-ФЗ, предусматривающей, что организации федеральной почтовой связи осуществляют оказание иных услуг почтовой связи и иную деятельность, разрешенную законодательством Российской Федерации.

Тарифы на дополнительные услуги, не являющиеся универсальными услугами почтовой связи, устанавливаются ФГУП «Почта Крыма» самостоятельно, с учётом установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, и оказываются на договорной основе в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, например такие как: наклеивание марок на почтовое отправление или уведомление работником ОПС; составление описи вложения ценного письма и ценной бандероли; франкирование письменной корреспонденции с нанесением оттиска ГЗПО; предоставление письменной справки получателю о регистрируемом почтовом отправлении, почтовом переводе и другие услуги, которые оказываются по желанию клиента.

ФГУП «Почта Крыма» обеспечивает оказание иных услуг на договорной основе, тарифы на которые не регулируются государством: осуществляет распространение печатных изданий, доставку и выдачу пенсий, пособий и других выплат целевого назначения, прием платы за коммунальные услуги, прием платы за товары (услуги), выплату наличных денежных средств с использованием пластиковых карт и иную деятельность, разрешенную законодательством Российской Федерации.

Указанные тарифы на почтовые услуги опубликованы и поддерживаются в актуальном виде на официальном сайте ФГУП «Почта Крыма» в сети Интернет по адресу <http://www.crimea-post.ru/service/tarify-na-pochtovye-uslugi/>

За последние три года указанной деятельности нарушения ФГУП «Почта Крыма» антимонопольного законодательства в указанной сфере отсутствуют.

III. Выводы по результатам проведенного анализа.

При формировании перечня комплаенс-рисков учитываются такие факторы как сфера (направление) деятельности организации федеральной почтовой связи, в которой может быть совершено нарушение антимонопольного законодательства и правовые механизмы, реализуя которые возможно снизить риски нарушения антимонопольного законодательства. При определении уровня риска необходимо учесть факторы, которые способствуют/препятствуют совершению нарушения антимонопольного законодательства, поэтому на постоянной основе проводится мониторинг и анализ антимонопольного законодательства, по итогам которого до структурных подразделений аппарата управления ФГУП «Почта Крыма» своевременно доводится информация об изменениях и основных аспектах правоприменительной практики.

На основании вышеизложенного, ФГУП «Почта Крыма» имеет низкий уровень комплаенс-рисков.

Директор ФГУП «Почта Крыма»

Е.Г. Принь